



Detaljplan för Stråvalla-Kärre 2:56 m fl samt Löftaskog 9:1, Stråvalla, Varbergs kommun

Planförslag, upprättat den 4 november 2021 var skickat på samråd den 2 december 2021 till den 3 februari 2022 och samrådsredogörelsen är daterad den 15 april 2023.

Handlingar har skickats till Länsstyrelsen i Hallands län, Kulturmiljö Halland, Trafikverket, Kommunstyrelsen, Förskole- och grundskolenämnden, Hamn- och gatunämnden, Lantmäterimyndigheten, Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Räddningstjänsten, Varberg Energi AB, Ellevio, Vatten & Miljö i Väst AB, Hallandstrafiken, Vägföreningar, Naturskyddsföreningen samt till berörda sakägare.

Samrådsredogörelsen är en av kommunens handlingar i aktuellt ärende som har till syfte att redovisa de synpunkter som framförts under samrådstiden. Inkomna yttranden redovisas i vissa fall i sammanfattad form nedan. Bearbetning i text har gjorts för att texten ska vara värdad, enkel, begriplig och för att uppfylla behandlingen av personuppgifter i enlighet med dataskyddsförordningen GDPR. Då flera synpunkter berör samma frågor görs hänvisning till andra yttranden där kommentar på motsvarande synpunkt finns.

Följande synpunkter har framförts under samrådstiden:

Statliga, kommunala och övriga remissinstanser

1. Länsstyrelsen i Hallands län, 2022-01-26

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt kan komma att prövas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar att det som föreslås blir olämpligt avseende människors hälsa, läs mer under rubriken Buller nedan. Länsstyrelsen befarar inte att:

- riksintresse enligt miljöbalken (MB) påtagligt kommer att skadas,
- reglering av mellankommunala frågor inte samordnas på ett lämpligt sätt,
- miljökvalitetsnormer enligt MB inte iakttas,

- strandskydd enligt 7 kap. MB upphävs i strid med gällande bestämmelser.

Buller

I planbeskrivningen sägs: *För att uppfylla Naturvårdsverkets riktvärden för ekvivalent ljudnivå vid skolgård ska skolgården planeras så - att merparten av de fasta lekytorna, ytor för stillasittande lek, samlingsplatser och platser för vila ryms inom det grönmärkade området på bild 12 och 13 nedan. Övriga delar av skolgården kan sträcka sig inom de gulmärkade ytorna och ska inte utgöra något hinder för lekytor så länge de inte är utformade för stillasittande lek. Om skolgården utformas enligt dessa anvisningar så uppfylls även Naturvårdsverkets riktvärde för högsta maximala ljudnivå vid skolgård, se bild 14. Området öster om det gula området överskrider Naturvårdsverkets riktvärden för en nyetablerad skolgård.* Länsstyrelsen har tidigare inte sett uppdelning i stillasittande lek och övrig lek, som bullerutredningen i ärendet gör. Kommunen måste planera så att alla delar av skolgården som kan användas för lek, vila och pedagogisk verksamhet klarar ekvivalenta ljudnivån 50 dBA och maximala ljudnivån 70 dBA. I nuläget finns ingen reglering av hur den del av förskoletomten som ligger närmst vägen får användas, hur byggnaderna ska placeras eller annat för att uppnå de bullervärden som krävs. Länsstyrelsen anser därmed att erforderliga krav på buller inte är säkerställda genom detaljplanen.

Råd enligt 2 kap. PBL

Strandskydd

Kommunen skriver i planbeskrivningen att i den norra gränsen av område A rinner ett större dike med kraftiga flöden som liknar ett vattendrag. Vattendrag som fördjupats och rätats till att ha karaktären av ett dike omfattas fortfarande av strandskydd. Det är endast anlagda diken för markavvattning som inte omfattas av strandskydd. Kommunen bör förtydliga varför vattnet i fråga inte är att betrakta som ett vattendrag. Om detta rör sig om ett vattendrag, sträcker sig strandskyddet längre in i planområdet än vad som anges i plankartan. Om strandskydd gäller bör plankartan uppdateras och kommunen bör utreda om det tillkommande strandskyddsområdet behöver få strandskyddet upphävt för att planen ska kunna genomföras. I samrådsunderlaget anges att de västra delarna av planområdet omfattas av strandskydd och att dispens planeras sökas. Om strandskydd inte kan lämnas är det inte säkert att dagvattenutredningen håller. Om dagvattendammarna är avgörande för planens genomförande kan det vara bra att ansöka om dispens från strandskyddet innan detaljplanen antas alternativt upphäva det i planen.

Biotopskydd

Biotopskyddsbestämmelserna i 7 kap. 11 § miljöbalken omfattar källor, odlingsrösen, pilevallar, småvatten (t.ex. öppna diken, bäckar och märkegravar), våtmarker, stenmurar och åkerholmar belägna i eller i anslutning till jordbruksmark. Även alléer av lövträd belägna längs en väg, det som tidigare utgjort en väg eller i ett öppet landskap omfattas av bestämmelserna. Det bör anges ett skydd i plankartan för de områden som omfattas av biotopskydd och avses bevaras. En gränsmarkering bör dessutom läggas in i plankartan. Kommunen bör utreda om förekommande biotopskydd

riskerar att skadas vid planens genomförande. Exempelvis skulle åtgärder i samband med anläggande av dammar och våtmarker kunna påverka de biotopskyddade stenmurarna. Vidare bör det anges i planbeskrivningen att åtgärder som kan skada naturmiljön i ett biotopskyddat område kräver dispens, vilket söks hos Länsstyrelsen och kan medges om det finns särskilda skäl. Kommunen anger att det är tveksamt om diket i område G omfattas av biotopskydd, då flödet upplevs som tillfälligt. Enligt Naturvårdsverkets vägledning för biotopskyddade småvatten i jordbruksmark, omfattar skyddet småvatten och våtmarker som ständigt eller under en stor del av året håller ytvatten eller en fuktig markyta. Det anges vidare att markytan normalt bör vara fuktig under mer än hälften av året. Således behöver det inte finnas ett flöde i diket för att biotopskyddet ska gälla. Kommunen bör göra en ny bedömning av huruvida diket omfattas av biotopskydd. Ett stöd i bedömningen av om markytan normalt är fuktig i en tillfälligt uttorkad biotop, kan enligt vägledningen vara att undersöka förekomsten av fuktighetskrävande vegetation. Förekomst av sådan vegetation indikerar att markytan troligtvis är fuktig under en stor del av året.

Vattenverksamhet, dikningsföretag

I område D planeras en dagvattendamm. I området finns ett dikningsföretag med namnet "Kärre nr 1 och nr 2 df 1942". Det anges inte i planbeskrivningen hur detta bedöms påverkas. Vidare framgår det inte om dikningsföretaget kontaktats med anledning av framtagandet av detaljplanen. Bestämmelser om vattenverksamhet finns i 11 kap. miljöbalken och i lagen med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet (1998:812). Åtgärder som innebär t.ex. avvattning av mark samt grävning eller uppförande av en anläggning i ett vattenområde utgör vattenverksamheter som kan kräva ett tillstånd eller en anmälan. Vid avledning av dagvatten till nedströms liggande vattenområden, såsom diken eller andra vattenområden, är det viktigt att ägare till sådana vattenanläggningar eller -områden kontaktas och att dessa medger eventuella ökade flöden eller påverkan på vattenanläggningar utanför planområdet. Om en överenskommelse med ägare till vattenanläggningar som påverkas av t.ex. ökade flöden inte kan träffas kan frågan behöva tillståndsprövas i domstol. Om ett dikningsföretag berörs krävs i regel omprövning om man ändrar företagets båtadsområde eller flödesmängder till företaget.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

***Kommentar:** Planområdets utbredning har justerats inför granskningen efter framtagandet av en förprojektering av dagvattensystemet. Detta har påverkat en del av de synpunkter som framförts.*

Bullerutredningen har kompletterats och plankarta tillsammans med planbeskrivning har uppdaterats gällande buller.

Samtliga "rinnande vatten" inom planområdet har klassats enligt Naturvårdsverket nya kartläggning av diken (utförd av Metria) som

diken. Det har heller inte hittats någon evidens på att någon av dessa skulle kunna vara ett naturligt vattendrag och därmed omfattas av strandskyddet. Bedömningen är därmed att frågan om strandskydd inte berör det aktuella diket.

Strandskyddet ses över i planförslaget. Strandskyddet utmed kusten föreslås upphävas på en liten del kvartersmark för tekniska anläggning som utgör en befintlig pumpstation. Gällande befintligt dike inom plan så avses ingen åtgärd genomföras annat än rensning.

Diket i område G bedöms inte omfattas av biotopskydd då det inte ligger inom eller i anslutning till jordbruksmark, denna del utgör inte längre en del av planförslaget.

För det aktuella området kompletteras plankartan med skydd för stenvägg.

Dikningsföretaget "Kärre nr 1 och nr 2 df 1942" avses omprövas och avvecklas i den del som utgör Kärre nr 1 i samband med att fastigheterna tas in i det kommunala verksamhetsområdet.

Dikningsföretag nr 2 kvarstår. Plan- och genomförandebeskrivningen kompletteras med information om detta.

2. Trafikverket, 2022-01-19

Trafikflöde

Trafikverket noterar att kommunen har fastställt att "förskolan ger en trafikallsträng på cirka 150 bilar/dygn (ÅDT)". Det är osäkert om hur planförslaget kommer att påverka trafikallsträngen.

Trafiksäkerhet

Planförslaget får inte förhindra trafiksäkerhetsåtgärder som föreslås i ÅVS för området.

Avståndet till parkeringsplatser

Kommunen måste säkerställa att föreslagna parkeringen uppfyller säkerhetskravet längs väg 845.

Trafikbuller

Trafikverket noterar att en stor del av den planerade lekplatsen kring förskolan kommer att klara bullerkraven. Kommunen bör överväga bullerskyddsåtgärder för att hela lekplatsen klarar bullerkraven.

Skyddsåtgärder

Kommunen måste säkerställa att planförslaget uppfyller VGU krav för dammar i närheten av statliga vägar.

Kommentar: De krav som ställs på både parkering och dammar kommer att följas. Planförslaget bedöms inte påverka de åtgärder som föreslås i ÅVS:en, det har gjorts några justeringar i plankartan för att förbättra dessa förutsättningar. Det har även gjorts en komplettering till bullerutredningen som visar på alternativa åtgärder för att säkerställa bullernivåer inom hela skolgården.

3. Kommunstyrelsens arbetsutskott, 2022-02-07

Arbetsutskottet beslutar

1. att i samrådsskedet inte ha något att invända mot förslag till detaljplan för Stråvalla-Kärre 2:56, 1:10, S:2, S:4, 1:94, 1:4, 1:5, 3:56 samt Löftaskog 9:1. Kommunstyrelsen ser positivt på införande av kommunalt verksamhetsområde för dagvatten i Stråvalla och har inte något att invända mot föreslagen detaljplan.

Kommentar: Yttrandet föranleder ingen åtgärd.

4. Förskole- och grundskolenämnden, 2022-02-08

Arbetsutskottet beslutar

1. tillstyrka detaljplanen.

Kommentar: Yttrandet föranleder ingen åtgärd.

5. Hamn- och gatunämnden, 2022-02-28

Förslag till beslut

Arbetsutskottet föreslår hamn- och gatunämnden besluta att

1. tillstyrka samrådshandling för detaljplan för Stråvalla-Kärre samt Löftaskog, förutsatt att:

- hamn- och gatunämndens kostnader för genomförande och drift säkerställs innan detaljplanen vinner laga kraft,
- det säkerställs att detaljplanens genomförande inte försvårar framtida utbyggnad av gång- och cykelväg längs väg 845,

2. översända yttrandet och övervägandet till byggnadsnämnden för vidare hantering.

Kommentar: Planförslaget bedöms inte påverka utbyggnad av gång- och cykelväg längs med 845. Plankartan har justerats för att tydligare möjliggöra för ytor för en framtida gång- och cykelväg utmed väg 845.

6. Lantmäterimyndigheten, 2021-12-22

Plankarta och planbestämmelser.

Grundkartan bör tonas ner för ökad tydlighet.

Plan- och genomförandebeskrivning

Planbestämmelser

I redogörelsen över planbestämmelserna beskrivs själva bestämmelserna på ett bra sätt och syftet med att införa just den bestämmelsen framgår för några av dem men saknas för andra. Exempelvis saknas det för placeringsbestämmelsen att byggnad ska placeras minst 4 meter från fastighetsgräns. Vad är syftet med det dvs varför finns bestämmelsen? Generellt ska frågan varför en bestämmelse finns vara besvarad då det är viktigt vid en framtida förfrågan om avvikelse från bestämmelsen. Den prövningen blir svår att göra om inte syftet med bestämmelsen är klargjord.

Genomförande av projektet

Organisatoriska frågor

Utförande

Allmän plats

I texten på sidan 29 står att kommunen ansvarar för iordningsställande och drift av lekplats inom allmän platsmark men planförslaget innehåller väl ingen sådan lekplats?

Fastighetsrättsliga frågor

Berörda fastigheter

Delägande fastigheter till Stråvalla-Kärre ga:7 är också berörda.

Fastighetsbildning

Det framgår inte med vilka fastigheter det finns avtal, vilka fastigheter kommunen har för avsikt att teckna avtal med samt för vilka man har för avsikt att gå fram med inlösenmöjligheten genom tvångsvis fastighetsreglering. Det framgår inte heller om genomförandet helt ska ske genom fastighetsregleringar och till vilken fastighet i sådana fall eller om någon fastighet är tänkt att avstyckas.

Ekonomiska frågor

Ersättningssituationen som uppstår när en gemensamhetsanläggning upphävs (även som här när del av ga upphävs) beskrivs inte. Markägaren där ga:n upphävs behöver betala ersättning till delägarna i gemensamhetsanläggningen för deras förlorade värde som ska motsvara markägaren återvunna värde av att inte längre vara belastad av en gemensamhetsanläggning.

Kommentar: Plankartan och planbeskrivningen ses över i enlighet med lantmäteriets yttrande.

7. Miljö- och hälsoskyddsnämnden, 2022-01-28

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka förslaget till detaljplan för rubricerade fastigheter under förutsättning att;

- Beräknade volymer för fördröjning av dagvatten i enlighet med utförd dagvattenutredning går att tillskapa.
- Ytor för lek, vila och pedagogisk verksamhet på den planerade skolgården inrättas där ekvivalent ljudnivå från väg- och järnvägstrafik beräknas understiga 50 dBA.

Kommentar: Planförslaget möjliggör för tillskapandet av de ytor som krävs för att uppfylla den framtagna dagvattenutredningen.

Bullerutredningen har setts över och kompletterats inför granskningen och det framgår av planbeskrivningen hur bullersituationen kan hanteras vid en framtida utbyggnad. Planen möjliggör även för ett något större område för skolgården som följd av detta.

8. Räddningstjänsten, 2022-01-13

Brandvattenförsörjning

Räddningstjänsten ser positivt på att man i tidigt skede satsar på en lösning med ett konventionellt system för brandvattenförsörjning istället för att försöka få till ett alternativsystem. Oavsett är det viktigaste att aktuella brandposter har tillräcklig kapacitet, vilket rekommenderas testas.

Beredskapszoner – närheten av Ringhals

Inom aktuellt planområde planeras verksamhet med vissa svårörliga grupper inom kommunens omsorg inom den inre beredskapszon (ca. 15 km från Ringhals kärnkraftverk), det innebär att kommunen kommer behöva planera för utrymning av dessa grupper. Ju fler verksamheter som planläggs inom inre beredskapszonen desto högre krav och resurser ställs mot kommunen för att kunna hantera ett eventuellt haveri på Ringhals. Kommunen har tidigare angivit i fördjupad översiktsplan för norra kusten, att Varbergs kommun ställer sig mycket restriktiva till utveckling i Ringhals närområde.

Räddningstjänsten önskar ta del av projekteringsunderlag för kommande bygglov när detta blir aktuellt.

***Kommentar:** Noteras, yttrandet föranleder ingen åtgärd.*

9. Varberg Energi AB, 2022-02-03

Vi har tagit del av handlingar och har inga synpunkter.

***Kommentar:** Yttrandet föranleder ingen åtgärd.*

10. Ellevio, 2022-01-24

Vi har tagit del av samrådshandlingarna i planärendet. Vi har ledningar och andra anläggningar som berörs av planen. Vi förutsätter att våra ledningar får finnas inom allmän plats och därmed har stöd i planen. Inom kvartersmarken för "Skola" har vi flera ledningar, dels ledningar som försörjer befintlig byggnad på fastigheten 2:56, dels ledningar som försörjer andra fastigheter. De ledningar som inte försörjer den befintliga byggnaden behöver ha ett u-område om de inte ska flyttas, se bifogad bild. Eventuell flytt av ledning initieras och bekostas av exploitören. Om ledning ska flyttas ska det tydligt framgå i planbeskrivningen vilken ledning och vem som initierar och bekostar flytten.

Vi har en nätstation inom planområdet som behöver ha planstöd genom E-område, se bifogad karta. Nätstationen bör även mätas in och redovisas i grundkartan.

Nätstationen är belägen inom område som har utformningsbestämmelse "våtmark1". Det är viktigt att våtmarken utformas så att den inte utgör en risk för översvämning av nätstationen. Runt en nätstation ska det finnas

ett två meter fritt utrymme, ett så kallat arbetsområde, detta kan utgöras av E-område. Förutom arbetsområdet krävs ytterligare tre meter byggnadsfritt område, totalt sett fem meter från nätstationsbyggnaden. Inom den femmeterszonen får inga byggnadsdelar finnas, detta med anledning av brandrisk. De ytterligare tre metrarna, från arbetsområdet, kan utgöras av E-område, prickad mark eller annan mark och inte får förses med byggnad. E-området behöver vara åtkomligt med lastbil. Vid eventuella schaktningsarbeten ska kabelutsättning begäras, detta görs via www.ledningskollen.se. Befintliga elanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av plangenomförandet. Vi behöver ha tillgång till våra ledningar och nätstationer för tillsyn, reparation och underhåll. Vid underhåll och reparation kan vi behöva ta oss in med lastbil vilket innebär att byggnader eller andra anläggningar inte får stänga inne ledningarna eller nätstationerna.

***Kommentar:** Nätstationen kommer inte längre omfattas av planförslaget då en förprojektering har genomförts och förtydligat vilka ytor som krävs för dagvattenanläggningen. Gällande ledningen inom förskolans fastighet så förtydligas det i planbeskrivningen att en utökning av förskolan kräver en ledningsflytt som initieras och bekostas av exploitör.*

11. Vatten & Miljö i Väst AB, 2022-01-28

Vatten, spill- och dagvatten

Planområdet ligger inom kommunalt verksamhetsområde för spillvatten, dricksvatten och dagvatten. Spill- och dricksvattenledningar finns utbyggda inom området. Verksamhetsområdet för dagvatten är nytt och dagvattensystem med ledningar och dammar ska byggas ut, utredning och projektering pågår. Plankartan behöver kompletteras med ett u-område i öster på förskolans utökning för befintlig dagvattenledning.

I planbeskrivningen under Ekonomiska frågor anges att Vivab får ekonomiska kostnader för iordningställande av naturmark, oklart vad som åsyftas. Vivab anlägger dagvattensystem i form av dagvattendammar, ledningar m.m. och samt återställer efter arbeten.

***Kommentar:** Plankartan har setts över och påverkar inte bef dagvattenledning. Ekonomiska frågor förtydligas.*

12. Vägöreningen Enets väg och Bengts väg, 2022-02-03, rad 47

Det är positivt att kommunen vill hitta naturliga lösningar för dagvatten. Vägöreningen Enets Väg/Bengts Väg berörs dock direkt av planen och anser att information om planen borde ha skickats till oss fastighetsägare inom vägföreningen då det är tydligt att vi som bor på Enets Väg och Bengts Väg kommer att beröras på flera olika sätt. Byggandet av en damm/våtmark kan få en påverkan på hur vi underhåller delar av vägen.

Ett exempel på detta är vägtrumman som går under vägens södra utfart, där dammen planeras att anläggas, och som kommer att beröras direkt.

Vidare är det viktigt att dammar och våtmarker anläggs med hänsyn tagen till biologisk mångfald och en vacker naturlig miljö. Dammar och våtmarker bör också vara tillgängliga men även säkra då det finns barnfamiljer i området och därmed en oro för potentiell drunkningsrisk. Av den presenterade planen framgår inte att hänsyn är tagen till en framtida cykelbana längs med Göteborgsvägen. Det vore oerhört synd om cykelbanan inte togs med i beräkningen redan nu. Vi önskar fortsättningsvis bli involverade i arbetet med planen. Vi önskar även att det nogra undersöks hur vattnet rinner inom vägföreningens område. Flera bland våra fastighetsägare besitter kunskap om hur detta ser ut och fungerar på just vårt område och kan vara behjälpliga med information.

Kommentar: För vägföreningar så skickas planen till representant inom vägföreningen som i sin tur har som ansvar att informera sina respektive medlemmar.

Dammen som placeras norr om Enets väg kommer ledas vidare söderut genom en ledning. Det kommer ske en dialog med vägföreningen i samband med ansökan om ledningsrätt för den. Vägföreningens vägtrumma kommer inte påverkas. VIVAB tar kontakt med vägföreningen för att ta del av information.

Det finns riktlinjer för hur dammar ska byggas för att upprätthålla säkerhet men gällande oron för potentiell drunkningsrisk så läs gärna under rubrik Planeringsförutsättningar – Sociala - Barn i plan- och genomförandebeskrivningen där dessa frågor berörs.

En framtida gång- och cykelväg längs Göteborgsvägen påverkas inte av aktuell planläggning.

13. Stråvallastrands vägförening, 2022-01-25, rad 37

Stråvallastrands vägförening vill framföra följande:

1. Förslaget att anlägga en vattenreglerande damm på område C och klassa området som naturmark bejakas då det dessutom bevarar öppenheten i området. Länsstyrelsen skrev i samband med programområdet för detaljplan för del av Löftaskog, Stråvalla, Kärra (2004-05-06, sid 9), ”att det är av största vikt att dalgången i sin helhet hålles fri från bebyggelse, både för att bibehålla ett sammanhängande naturområde och för vilda djur och växter”. Genom att damm anläggs på ytan C kommer i alla fall detta område åter att passa in enligt den argumentering som tidigare ansågs såsom mycket viktig.

2. Förslaget att inte låta allt vatten från östliga delar av området kanaliseras till den bäck som idag utgör huvudrecipienten för dagvattnet är bra. De föreslagna dammarna får en viktig roll som regulatorer av vattenmängden.

3. Bra att ett tydligt ansvar pekas ut för avledning av vattnet till havet. Merparten av det vatten som idag leds via befintlig bäck, genom trumma under Gamla banvallen och dagens järnväg kommer från östliga delar av Stråvalla, inte Stråvalastrandområdet. Ändå har Stråvallastrands vägförening vid ett flertal tillfällen fått rensa bäckens nedre del och utlopp till havet. Erkännas skall att såväl kommunen som Stråvalla Tångallmänning också bidragit till att öppna upp mot havet när stormar täppt till bäckutflödet. Med kommunen som huvudman finns det en som har ansvaret härför. Åtgärder måste ev. vidtagas så att inte bäckmynningen täpps till, kanske genom att vattnet leds ut via en kulvert. Se punkt 5 för problem med tilltäppt mynning.

4. Trafiken på Stråvalla Strandväg ner till havet är under sommaren intensiv och en markant ökning av tillresande har noterats under de sista åren. Hemmasemester i kombination med en mycket fin badstrand drar mycket folk. I planbeskrivningen 2003-11-27 anges ”körbanorna i området är relativt smala. De smala vägarna och relativt stora tomter, där ofta en naturlig övergång till omgivande natur tillåtes, ger området sin särskilda karaktär. Detta tillsammans med avsaknad av vägbelysning, som gör att man kan ”uppleva gryning och skymning” har gjort området mycket attraktivt. Dessa kvaliteter bör så långt möjligt bevaras (sid 4)”.

”Körbanorna i befintliga områden är relativt smala”. I samband med att dammar och diken grävs bör man passa på att anlägga en gångbana från förskolan över område D och ansluta till denna så att den också berör område C, kanske i närheten av krysset Stråvalla Strandväg och Byvägen. Därigenom kan gående och cyklister fortsätta ner till stranden via Byvägen och undvika att blandas med den intensiva biltrafiken på Stråvalla Strandväg – åtminstone kan en del badgäster slippa denna trafik.

5. Området kring pumpstationen i slutet av Byvägen är vattensjukt. Det gäller på båda sidor om Byvägen. Det är viktigt att om nu större mängder vatten skall ledas hit för att i en stilla ström genom dammar och sumpmarker också genomgå biologisk rening, att vattenavledning tillförsäkras för den södra sidan av Byvägen, så att de tre fastigheter som ligger där inte drabbas negativt. I dagsläget vid stora vattenmängder och då havsstormarna täpps till bäckens utflöde uppkommer då och då ett stopp i flödet vilket påverkar området söder om Byvägen och främst gränsen mot den västra fastigheten. Vatten står då högt i diken på båda sidor om Byvägens västra del nere vid pumphuset.

6. I gränsen mellan område B och A, vid Tennisvägen, är det i dagsläget med de vattenmängder som dels kommer från den idag forsande bäcken dels vi dike parallellt med Byvägen (vatten från Båtvägen, Björnbärsvägen, Dalen och Stråvalla Strandväg (sträckan gamla E6 och fram tillkrysset Stråvalla strandväg/Byvägen)) mycket sankt. Viktigt att det inte blir en

enda stor sjö här. Område A har tidigare utgjort en mindre fotbollsplan men numera igenvuxen. Diket utmed Byvägen genom område B måste vara tillräckligt stort för att ta emot allt vatten så att avledningen från fastigheterna söder om Byvägen, Dalen, Björnbärsvägen och Båtvägen inte omintetgörs.

7. Detaljplanen bör även omfatta den stora åkern som finns kvar norr om område B. Området bör klassas som Naturmark. Argument härför kan hämtas från de synpunkter länsstyrelsen nogsamt framförde i samband med programområdet för detaljplan för Löftaskog, Stråvalla, Kärra (2004-05-06, sid 9); ”att det är av största vikt att dalgången i sin helhet hålles fri från bebyggelse, både för att bibehålla ett sammanhängande naturområde och för vilda djur och växter”.

Vägföreningen har i brev till kommunen den 10 november 2020 motsatt sig byggnation på område Ö på grund av att vägnätet och trafikintensiteten inte räcker till. Dessutom har föreningen framhållit att ängsmarken är olämplig för byggnation såsom lågt belägen i förhållande till havsnivån. Enligt av AFRY år 2020 avgiven rapport kan nämligen havsnivån förväntas stiga med 2,5 eller 3,5 meter under de närmaste 50 åren. Risk för översvämning av området föreligger därför inom tid som ej är alltför avlägsen. Denna risk accentueras av att postglacial lera och postglacial sand utgör underlaget. De risker som är förknippade med den allmänna höjningen av havsnivån – i Halland även hänförlig till den nu upphörda landhöjningen efter istiden – uppmärksammas alltmer både i Sverige och internationellt och vägföreningen anser för sin del att det är hög tid att även vid översiktsplaneringen noggrant beakta dessa risker.

Kommentar: *Ansvar för utloppet till havet kommer hanteras genom att det upprättas avtal med de fastighetsägare/samfälligheter som är huvudmän den sista sträckan längs utloppet till havet. I avtalen kommer bland annat frågan om skötselansvaret hanteras. Vivab blir därmed inte ensam ansvarig eftersom utloppet inte planläggs utan fortsatt ligger på mark som har enskilt huvudmannaskap.*

Kommunen är medveten om att marken intill Byvägen utgör våtmark. Syftet med verksamhetsområdet för dagvatten är att det inte ska komma mer vatten hit utan situationen ska förbättras på grund av fördröjning av de dammar som anläggs uppströms. Område A kommer förbli en våtmark som främst har en reningsfunktion men det kommer även bevaras, förbättras och utvecklas utifrån perspektivet ekologisk mångfald. Däremot går det inte att påverka höga havsnivåer och hur det påverkar genom verksamhetsområdet för dagvatten.

Trafiksituationen är inget som detaljplanen påverkar men i den mån det är möjligt kommer gångstråk anläggas utmed och mellan de dammar som anläggs.

Område som enligt yttrande är betecknat med Ö är inte en del av den aktuella detaljplanen. Området finns med i gällande fördjupade översiktsplan för Norra kusten och har fått positivt planbesked. Det innebär att det kommer ske en separat prövning av detaljplan för området gällande lämpligheten av att utveckla bostäder där.

14. BRF Stråvalla Kärra och BRF Stråvalla Kusten, 2020-02-01, rad 40

1. BRF Stråvalla Kärra och BRF Stråvalla Kusten är öppen för dialog kring försäljning av Stråvalla Kärra S:4 med förutsättningar att detaljplan nummer 2019/1001 antas och genomförs med försäkran om att hela ängen S:4, förutom den del som är rödstreckad på karta/bild bifogad förblir naturmark och ej får bebyggas, enligt beskrivning på s.11 område D.

1.1 Området mellan 2:65 och 2:41 skall förbli i Stråvalla Kärras och Stråvalla kustens ägo. Kommunen ska stå för kostnaden att mäta upp de nya fastigheterna/samfälligheten.

1.2 Lekplatsen som finns idag på S:4 ska enligt planen inte övergå till kommunen utan kvarstår i BRF Stråvalla Kärra och BRF Stråvalla Kustens ägo och förblir kvartersmark för våra bostadsrättsinnehavare.

1.3 Idag finns en mycket liten fotbollsplan anlagd på S:4. Den bör bevaras och stämmer mycket väl överens med beskrivningen på s.11 området D, pedagogisk lek för barn.

2. BRF Stråvalla Kärra och BRF Stråvalla Kusten har idag ett eget väl fungerande dagvattensystem med tre fördröjnings- och infiltreringstankar. Det här systemet är byggt 2015 och tidigare godkänt av kommunen. Vi anser att vårt befintliga system kan anslutas till en anslutningspunkt till det nya dagvattensystemet i den här planen. En noggrann genomgång av systemet har gjorts ihop med VIVAB och de har mottagit alla ritningar i systemet.

3. Om Åskärrsvägen skall användas som in/utfart till förskolan efter utbyggnaden samt med planerade busshållplatser behöver Åskärrsvägen breddas och förses med mittlinje. Redan i dagsläget med befintlig trafik utgör in/utfarten en stor risk för trafikstörningar och olyckor.

4. Förskolans utbyggnad medför en ökad ljudnivå från dess verksamhet mot boende på Åskärrsvägen och Strandvägen. Vi önskar en utredning kring vilka möjligheter som finns för att dämpa ljud mot boende.

Kommentar: Planförslaget har reviderats inför granskningen och stora delar av S:4 berörs inte längre. Framtagen förprojektering av verksamhetsområdet för dagvatten har sett över ytorna och dammen till väster får tillräcklig yta för denna del.

VIVAB har mottagit VA-ritningar över befintligt system. Vid en framtida projektering kommer VIVAB ha kontakt med föreningen gällande anslutningspunkter och det befintliga systemet. Detta är inget detaljplanen påverkar.

Åskärsvägen kommer fortsatt utgöra in/utfart för förskolan och det finns en gällande detaljplan för vägen som möjliggör en breddning. Vid en utbyggnad av förskolan kan det komma att krävas en breddning av vägen. Kommunen som exploatör bekostar samtliga kostnader vid en ombyggnation av vägen föranledd av en utbyggs förskola.

Frågan om ökad ljudnivå från förskolan är något som behandlas inom miljöbalken. Buller är oönskat ljud som påverkar hälsa och livskvalitet. Den som har en bullrande verksamhet, till exempel en industri eller väghållare, har ansvar för de hälso- och miljöstörningar som kan uppkomma från buller.

Vad gäller barn som "bullrar" så finns det en del juridiska domar. I domarna anges att detta är ett naturligt inslag i samhället, rop och skratt från barnens lek hör till. Barnens buller är inget man kan reglera i en detaljplan utan upplever man som granne att förskolans barn låter mycket får man ta en diskussion med verksamheten när den är igång. Utgångspunkten vid eventuellt klagomål på skolgårdar är följande:

- Om åtgärder behövs riktas de i första hand in på de extra störande ljuden såsom smällar av bollar i konstruktioner.
- En högre acceptans bör finnas för rop, skratt, applåder och andra ljud från människor.
- God dialog mellan kommunen/verksamheten och närboende är av största vikt för att minska risken för störning.

Sakägare

1. Fastighetsägare, 2022-01-05, rad 26 & 28

Förslaget till detaljplan verkar bra vid första påseendet. Som ägare av fastighet XX är jag nära berörd av utformningen och jag förbehåller mig därför rätt att återkomma med ytterligare och/eller reviderade synpunkter sedan jag tagit del av detaljer i det avseendet.

Kommentar: Yttrandet föranleder ingen åtgärd.

2. Fastighetsägare, 2022-01-11, rad 29

Lämna dina synpunkter på förslaget till detaljplan

- I planbeskrivningen sidan 11 Område B framgår det inte att det även omfattar Stråvalla-Kärre 1:5 det önskar jag få inskrivit i planbeskrivning för förtydligande.

- Vem har gjort Naturvärdesinventeringen, det framgår inte? Är det kommunen själv som gjort den bör det förtydligas att det är en sakkunnig oberoende som gjort den? Likaså undersökningen som är daterad 2020-12-02, visar inte vem som utfört den, bör förtydligas.

Kommentar: Plan- och genomförandebeskrivningen har förtydligats. Det framgår under avsnittet planeringsunderlag - utredningar vem som är upphovsman till naturvärdesbedömningen och undersökningen. Båda är framtagna internt av sakkunnig inom kommunen.

3. Fastighetsägare, 2022-01-25, rad 36

Som fastighetsägare vill jag ansluta till de synpunkter som framförts av Stråvallastrands vägförening.

Därutöver vill jag kommentera planerna i vad de avser anläggning i det område som på den av er utsända kartan fått bokstaven B.

Det framgår inte vilket typ av anläggning som planeras i omedelbar anslutning till Byvägens sträckning, endast att anläggningen förefaller att vara dikt intill vägbanan. Det är naturligtvis angeläget att anläggningen inte blir störande vare sig för trafikanter på vägen eller för dem som vistas på x fastighet. Det kommer ju handla om endast ett fåtal meters avstånd från anläggningen till min fastighetsgräns. Ett alternativ kan möjligen vara att låta "tarmen" från område C gå rakt fram i stället för att redan från början följa Byvägens sträckning.

Jag förbehåller mig rätt att inkomma med kompletterande yttrande sedan jag fått tillfälle att ta del av närmare planer avseende område B.

Kommentar: Område B utgår från plankartan inför granskning och kommer inte påverkas av det föreslagna verksamhetsområdet för dagvatten. Området kommer således bestå som naturmark.

4. Fastighetsägare, 2022-01-27, rad 38

1. Förslaget att inte låta allt vatten från östliga delar av området kanaliseras till den bäck som idag utgör huvudrecipienten för dagvattnet är bra. Påpekas kan att undertecknade fastigheter inte drabbats av översvämningar likt några mer västligt liggande fastigheter. Sedan kommunen resolut grävde en ny bäckfåra (2018) förbi det avsnitt som var försett med underdimensionerade rör har problemen upphört med de vattenmängder som nu normalt förekommer. Att i nuläget påföra ytterligare vatten till denna bäck skulle medföra olägenhet för vissa

fastigheter. Den nya sträckningen är bra och nuvarande bäck kommer ändå finnas kvar men då med reducerat vattenflöde och avvattna ett mindre lokalt område. De föreslagna dammarna får en viktig roll som regulatorer av vattenmängden.

2. Samma som punkt 3 från Stråvallastrands vägförening yttrande, nr 13.

3. Området kring pumpstationen i slutet av Byvägen är vattensjukt. Det gäller på båda sidor om Byvägen. Det är viktigt att om nu större mängder vatten skall ledas hit för att i en stilla ström genom dammar och sumpmarker också genomgå biologisk rening, att vattenavledning tillförsäkras för den södra sidan av Byvägen, så att de tre fastigheter som ligger där det inte drabbas negativt. I dagsläget vid stora vattenmängder och då havsstormarna täppt till bäckens utflöde uppkommer då och då ett stopp i flödet vilket påverkar området söder om Byvägen och främst gränsen mot den västra fastigheten. Vatten står då högt i dikena på båda sidor om Byvägens västra del nere vid pumphuset.

4. Samma som punkt 4 från Stråvallastrands vägförening yttrande, nr 13.

5. Detaljplanen bör även omfatta den stora åkern (benämnt Ö på bifogad karta) som finns kvar norr om område B. Området bör klassas som Naturmark. Argument härför kan hämtas från de synpunkter Länsstyrelsen nogsamt framförde i samband med programsamrådet för detaljplan för del av Löftaskog, Stråvalla, Kärra (2004-05-06, sid 9); ”att det är av största vikt att dalgången i sin helhet hålles fri från bebyggelse, både för att bibehålla ett sammanhängande naturområde och för vilda djur och växter”. Detta argument mot byggnation är lika tungt vägande idag som tidigare. I realiteten har ju succesivt en smygande exploatering ägt rum sedan 2004 då tomter delats och några ytterligare tillskapats och behov av mark för ändamål enligt ovan är lika angeläget nu som då. Fina sommarkar är det fullt på Stråvalla strand. Parkeringen är full, vägarna är fullbelamrade med bilar. Att tro att någon som åkt flera mil en fin sommarkar för att uppleva havet och kommer till ett fullbelagt Stråvalla skulle vända hem igen är naivt. Man parkerar där man kan. Visst, man kan med p-vakter jaga folk och försura livet för dem. Genom att anlägga en damm på område C kommer man att till stor del uppfylla ovanstående av Länsstyrelsen år 2004 framförda synpunkt. Därför bör ytan benämnt Ö detaljplaneläggas som Naturmark.

Kommentar: Noteras. Se även kommentar till Stråvallastrands vägförening, nr 13. Det är riktigt att mer vatten kommer ledas ner mot slutrecipienten havet via ledningar och fördröjning. Syftet är dock att fördröja flödet genom anläggandet av dammar på vattnets väg ner mot recipienten. När utflödet är tilltäppt kommer vattnet istället bli stående i dammarna.

Område som enligt yttrande är betecknat med Ö är inte en del av den aktuella detaljplanen. Området finns med i gällande fördjupade översiktsplan för Norra kusten och har fått positivt planbesked. Det innebär att det kommer ske en separat prövning av detaljplan för området gällande lämpligheten av att utveckla bostäder där.

5. Fastighetsägare, 2022-01-30, rad 35

Undertecknad vill komplettera min tidigare via brev inlämnade synpunkt på planen för dagvatten i Stråvalla med bifogade bilder på bäckutloppet vid Stråvalla strand.

Det är viktigt att det finns en huvudman som känner ansvar för att utflödet fungerar, såsom påtalas i inlagen. Nu under helgens hårda blåst täpps bäckutloppet till och vatten blir stående i diken. Ibland behövs hjälp med grävare för att öppna upp, ibland sköter det uppdämda vattnet detta själv men då på bekostnad att diken blir fyllda och vissa fastigheter kan bli lidande i området kring pumpstationen.

Kommentar: *Ansvar för utloppet till havet kommer hanteras genom att det upprättas avtal med de fastighetsägare/samfälligheter som är huvudmän den sista sträckan längs utloppet till havet. I avtalen kommer bland annat frågan om skötselansvaret hanteras. Kommunen blir därmed inte ensam ansvarig eftersom utloppet inte planläggs utan fortsatt ligger på mark som har enskilt huvudmannaskap.*

Oavsett ansvar så är det svårt att påverka havsnivåhöjningar vid exempelvis stormar när vattnet trycket på inåt land. I kombination med stora nederbördsmängder så finns det risk för ett tilltäppt system. Men då är tillkommande dammar bra eftersom de kan ha vatten stående och fördröja i väntan på att havet ska sjunka undan.

6. Fastighetsägare, 2022-02-02, rad 41

Fastighetsägaren framför sitt missnöje med att kommunen tillåtit att det byggts ut hus i ett område som benämns som en gammal mosse. Vidare framförs det också ett missnöje med att numera boende i området ska vara med och finansiera detta (utbyggnad av kommunalt verksamhetsområde för dagvatten). Hus som funnits långt innan det fanns en tanke på att det skulle byggas fler hus.

På sextioalet byggdes det en handfull sommarstugor runt om i detta område, det fanns en viss förhoppning om att det kanske skulle byggas några fler, men det var inte aktuellt då. Vägen skulle bli belastad och det var ej heller lämpligt att bygga i området. Varberg kommuns

storhetsvansinne har väl nått sina höjder när man tilltvingar sig pengar av människor som för länge sedan flyttat till området.

Unga barnfamiljer som precis startat sina liv tvingas till ytterligare lån för att kunna bo kvar.

Vi tillhör den äldre generationen som jobbat och slitit för att kunna betala av lånen och göra oss skuldfria för att kunna ha en trygg ålderdom. Det är en stor skam att vi som bott på denna plats och är anslutna till befintligt dagvatten ska behöva vara med att finansiera ett nytt som vi inte ens är i närheten av då huset ligger en bra bit från Långamossevägen.

Detta borde i rimlighetens namn bekostas helt och hållet av Varbergs kommun och inte de boende som inte kan lastas för detta.

Detta skulle givetvis ha lösts innan man beviljade tillstånd för detta bygge, eller varför inte företaget som köpte marken och byggde husen. Men en liten undran....vågar kommunen inte kräva detta/dessa byggföretag på pengar i efterhand? Företag som med all säkerhet har försäkringar som täcker detta.

Är det lättare att kräva de små människorna?

Man kan läsa i er skrivelse; att man vill bevara befintliga naturvärden. Är det inte lite väl sent att tänka på det nu?

Om det inte kommer till en bättre lösning kan vi nog kalla oss f.d. boende i Varbergs kommun.

Kommentar: *Noteras. Det är kommunfullmäktige i Varberg som har beslutat om att inrätta ett verksamhetsområde för dagvatten i Stråvalla. Utbyggnaden av verksamhetsområdet syftar till att förbättra situationen som helhet inom området. Detaljplanen har endast som syfte att skapa förutsättningar för genomförandet av utbyggnaden genom att planlägga för de områden som är aktuella att ta i anspråk för de tekniska anläggningar som krävs inom verksamhetsområdet.*

Detaljplanen hanterar inte frågor som gäller de kostnader som en anslutningspunkt till dagvattennätet innebär. Det är lagen om allmänna vattentjänster som styr hur, när och var kommuner får ta ut kostnader för inrättandet av verksamhetsområdet. Anslutningsavgiften kommer styras av gällande VA-taxa.

7. Fastighetsägare, 2022-02-02, rad 42

Vi skickar detta mejl för att markera vårt missnöje mot kommunens planer att införa kommunal dagvattenhantering i vårt område.

Vi förstår att kommunen vill växa, men inte att vi som befintliga boende ska stå för notan. Vårt hus är dessutom uppkopplat på ett befintligt system. Så att betala för någonting man redan har är det väl knappast någon som

vill. Vad händer med de stackars boende som inte kan betala en engångssumma på de höga belopp ni avser kräva oss på? Pensionärer som slitit hårt i hela sina yrkesliv för att kunna bo kvar i sina hus, eller nyetablerade barnfamiljer som just satsat allt för att köpa ett hem där barnen ska få växa upp i trygghet. Familjer där en eller bägge mist sina jobb i pandemin. Att genom såna här projekt driva ut befintliga villaägare till förmån för de med större plånbok tycks inte vara något hinder. (Även om det sistnämnda inte är kommunens syfte, så kan det tyvärr bli resultatet).

Kommentar: *Noteras, se svar till nr 6.*

8. Fastighetsägare, 2022-02-03, rad 43

Se bilaga med karta kring förslag för utformning av detaljplan vid vår fastighet.

Kommentar: *Noterat, förslaget är justerat inför granskningen och påverkar inte fastigheten i samma utsträckning som inför samråd.*

9. Fastighetsägare, 2022-02-03, rad 44 samt 48

På ängen, naturområde S:4, har BRF Stråvalla Kärra sått fint gräs för en liten fotbollsplan till barnen. Om det skall anläggas en ny stig över ängen efter att dagvattendammen byggts bör den gå runt gräsplanen och ned längs mitten av ängen. Se bild från samrådsmöte, område D. Gräsplan i mörkt grön och förslag på stig så att gräsplanen kan behållas. Bifogad skiss finns.

(samma yttrande inkommit på två olika platser, via webb och mejl)

Kommentar: *Stora delar av S:4 har utgått från planområdet inför granskningen. Området som omfattas av en fotbollsplan ingår därmed inte längre.*

10. Fastighetsägare, 2022-02-03, rad 45

På sidan 18, bild 7, visas Föreslaget Verksamhetsområde. Detta berör vår tomt på 2 sätt.

1. Mellan tomt x och x finns enligt tidigare plan en ca x m² stor yta som har varit möjlig att stycka av. I samband med att dagvattenproblematiken uppmärksammades, kom besked från Varbergs Kommun att denna yta inte fick avstyckas förrän dagvattenproblematiken var löst. Lösning för dagvatten för denna yta borde förberedas redan nu.
2. Vårt bostadshus finns med i ert förslag. Svårt att förstå varför då redan när vi byggde själva tog ansvar och byggde på ett sådant sett att dagvattnet

inte skulle bliva och historiskt sett inte varit något problem för vårt hus-
Vårt hus borde därför undantas från detta förslag om dagvatten

3. Redan när vi flyttade hit passerade mängder av dagvatten vår uppfart i nedgrävda rör. Dessa rör avvattnar skogen i norr, barndammen i norr, Källan på ängen och mängder av vatten som kommer norr ifrån. Har vid tidigare samrådsmöte påpekat att Vivab borde komma hit och titta på hur vattnet rinner. Fick då besked att man redan pratat med boende i området. Ingen jag pratat med har pratat med Vivab och jag är troligtvis den som vet mest hur detta vatten rinner. Innan ni går vidare borde ni komma hit ut och besöka oss på x för att få beskrivit hur vattnet rinner här. Vad vi vet så finns inte dessa rör på några ritningar.

Kommentar: *Aktuell yta som avses i yttrande är i gällande detaljplan planlagd som prickmark och således inte möjlig att stycka av eftersom den inte har någon byggrätt.*

Det är kommunfullmäktige som har beslutat kring vilket område som berörs av verksamhetsområdet för dagvatten och därmed vilka som ska ingå.

Vivab är informerade i enlighet med yttrandet.

11. Fastighetsägare, 2022-02-03, rad 49

Jag arrenderar fastighet x. Därför tycker jag här till om planförslaget för dagvatten, natur och förskola i Stråvalla. Det är positivt att kommunen söker efter naturintegrerade lösningar på dagvattenhantering. Den markerade ytan har redan idag av naturliga skäl en fördröjande och renande funktion. Med relativt liten och billig insats kan den fördröjande (och kanske även renande) funktionen utökas samtidigt som områdets naturliga, vackra och tillgängliga karaktär bibehålls. Det är därför min förhoppning att detta beaktas i kommunens arbete av dessa våtmarker. Till exempel genom att våtmarkerna planeras med en grupp av adekvat kompetens. Kompetensen behöver bestå av en blandning av biologer (och kanske naturgeografer) och ingenjörer med specifik kompetens kring anläggning av våtmarker som gynnar biologisk mångfald. Det finns många exempel på dagvattenvåtmarker av extrem teknisk karaktär som inte skulle smälta in på de i planen föreslagna området och inte heller gynnar biologisk mångfald i den utsträckning som är möjligt. Även om de möjligen uppfyller behovet kopplat till dagvattenhanteringen. Det är även viktigt med en inledande utredning som vederhäftigt visar att och hur en våtmark på platsen de facto gör nytta avseende den dagvattenproblematik som identifierats längre ner i systemet. Detta för att inte slösa med samhällets resurser. Oavsett resultat av en sådan utredning kommer en öppen vattenyta (våtmark eller bäck) tillföra avseende biologisk mångfald trivsel. Det finns ofta en oro kring potentiell drunkningsrisk kring öppna vattenytor nära bostadsområden samtidigt som dessa ytor är fina områden för rekreation i form av skridskoåkning och andra äventyr. Därför är det viktigt att kommunen planerar våtmarkerna så de är säkra, estetiska, gynnar biologisk mångfald och är tillgängliga för allmänheten att vistas i och intill. Det framgår inte i

planförslaget hur hänsyn är tagen till en framtida cykelbana längs med Göteborgsvägen. Det är olyckligt om ett planförslag försvårar, försenar eller i värsta fall förhindrar en cykelbana. Tills sist vill jag lyfta att jag inte hittat kungörelse om planförslaget i Hallands Nyheter som det framgår på kommunens hemsida att det ska, vilket även följer av PBL.

Kommentar: Planförslaget kungjordes i Hallands nyheter torsdagen den 2 dec 2021. För kännedom så är det inte alla detaljplaner som behöver kungöras i tidningen enligt PBL men eftersom denna detaljplan går enligt så kallat utökad förfarande görs det.

Vid anläggande av dagvattendammar och andra anläggningar kopplade till dagvattensystemet så finns antingen kompetensen inom organisationen eller så tar man hjälp utifrån om det finns behov av det.

Det finns att läsa i planbeskrivningen hur kommunens ställningstagande är gällande säkerhet kopplat till dagvattendammar bl a under "Planeringsförutsättningar – Sociala-Barn".

Möjligheterna till en gång- och cykelbana påverkas inte av planförslaget. Det är Trafikverket som driver den frågan då det är deras väg.

Förslag till ändringar

- Justeringar i plankartan av förskoletomten.
- Justeringar i plankartan med tillägg av markområden i nordost och borttagande av en del områden utifrån den förprojektering som tagits fram inför granskningen.
- Bullerutredningen har kompletterats.
- Naturvärdesbedömningen har kompletterats.
- Planbeskrivningen har kompletterats gällande buller.
- Planbeskrivningen har anpassats till de nya föreskrifterna gällande digital detaljplan.
- Redaktionella ändringar i planbeskrivningen.

Stadsbyggnadskontoret, Varbergs kommun